

ODVJETNIK

PETAR KRNIĆ

utemeljeno MCMXCIV

Mažuranićeva 11, Slav. Brod
Tel.: +385(0)35 448-362
Fax: +385(0)35 448-531
e-mail: info@odvjetnik-krnic.hr
IBAN PBZ: HR0923400091160010845
OIB: 15536465631

St-793/2019

- privremena mjera -

**TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU**

Za

VRHOVNI SUD RH

Ponuditelj: **ANTUN DIVIĆ** (OIB:69876712686) iz Prandaugasse
003., Wien, Austrija, zastupan po punomoćniku Petru Krnić,
odvjetniku u Slavonskom Brodu, Mažuranićeva 11.

Stečajni dužnik: **PUPA d.o.o.** u stečaju (OIB:35206273148) iz Slav. Broda
Nikole Zrinskog 44., zastupan po stečajnom upravitelju
Šimi Bošnjak, dipl. iur.

Radi: unovčenja nekretnine u stečajnom postupku

V.p.s.: 1.200.704,19 €

DOPUNA PRIJEDLOGA ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

1. Iz podataka u spisu evidentno je ponuditelj Antun Divić kod prvostupanjskog suda uložio prijedlog za dopuštenje revizije dana 25. kolovoza 2023., te da je prije toga tražio uvid u cjelokupni spis, što mu prvostupanjski sud nije dozvolio, jer je spis bio odložen u sudnicu uređujuće sutkinje, te da će ponuditelj imati pravo pristupa spisu nakon što se sutkinja Željka Matijević vrati

sa godišnjeg odmora, a ista se navodno vraća sa godišnjeg odmora 1. rujna 2023., te da se za uvid u spis mora staviti pisana zamolba, tri dana prije uvida u spis.

Dana 31.kolovoza 2023. punomoćnik ponuditelja dostavio je sudu zamolbu za uvid u predmetni spis i to na način da mu se omogući uvid u spis 5. rujna 2023. tijekom radnog vremena.

Predmetnog dana punomoćnik ponuditelja saznao je da je spis istoga dana po povratku uređujuće sutkinje sa godišnjeg odmora upućen VTS neovisno o zahtjevu ponuditelja za uvid u spis.

Kako ponuditelju nije omogućen uvid u spis, to je sud ponuditelju onemogućio raspravljanje pred sudom, čime je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. stav. 1. točka 6. ZPP.

Istodobno, Ponuditelj/podnositelj prijedloga ističe i da mu je predmetnim Rješenjem VTS-a poslovni broj 66 PŽ-2321/2023-4 od dana 7. srpnja 2023. godine, odnosno bitnim povredama odredaba parničnog postupka od strane VTS-a, povrijeđeno temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske („NN“ - 05/14) i to pravo na pravično suđenje zajamčeno odredbom čl. 29. st. 1. Ustava RH, a samim time i pravo na pošteno suđenje zajamčeno odredbama čl. 6.1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (MU 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10, 13/17), a na koje povrede se ponuditelj/podnositelj prijedloga, obzirom da su iste učinjene u drugostupanjskom postupku pred VTS-om, nije bio u mogućnosti pozvati do sada, a sve sukladno odredbi čl. 385.a st. 2. ZPP-a. Naime, kako je u ovom prijedlogu za dopuštenje revizije već ranije istaknuto, iz obrazloženja rješenja VTS-s proizlazi da drugostupanjski sud, pozivajući se na str. br. 722 spisa, smatra da je žalba ponijeta putem pošte preporučenom pošiljkom dana 6. lipnja 2023. dok je međutim iz podataka na istoj stranici spisa (i što je u ovom prijedlogu također ranije istaknuto) vidljivo da je žalba podnijeta putem e-maila dana 5. lipnja 2023. (u 23:58 sati). Dakle, o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava u spisu, te je time počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. U takvim okolnostima žalba ponuditelja/podnositelja prijedloga je odbačena kao nepravovremena čime je povrijeđeno pravo na pristup sudu, kao jednom od bitnih aspekata prava na pravično suđenje zajamčeno odredbom čl. 29. st. 1. Ustava RH.

U svezi iznijetoga, ponuditelj ističe daljnje pravno pitanje:

- da li su ponuditelju/podnositelju prijedloga povrijeđena zakonska prava na raspravljanje pred sudom u smislu čl. 354. stav 1. točka 6. ZPP, odnosno da li sud čini bitnu povredu odredaba parničnog postupka, ako stranci u postupku ne omogući uvid u spis, koji je stranci potreban radi sastavljanja pravnog lijeka.

Daljnje pravno pitanje glasi:

- da li je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka pri donošenju svoje odluke, kada je žalbu ponuditelja odbio kao nepravovremenu, navođenjem razloga da je žalba nepravovremeno dostavljena sudu putem pošte, iako je žalba ponuditelja dostavljena na vrijeme putem maila, odnosno da li se odluka suda može temeljiti na kontradiktornim dokazima.

2. Istodobno, na strani ponuditelja povrijeđena su temeljna ljudska prava iz čl. 14. stav 2. i čl. 29. stav 1. Ustava RH i čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, zbog čega je ponuditelj pred Ustavnim sudom RH podigao ustavnu tužbu, koja se dostavlja u prilogu.

Ponuditelj po punomoćniku

U Slavonskom Brodu
11. rujna 2023.